

### **LA PSICOLOGÍA DE LA GESTALT TRABAJÓ ESPECIALMENTE EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS. ¿CÓMO DEFINE Y CÓMO ESTUDIA DUNCKER LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS? (pág. 26).**

Duncker utilizaba los protocolos verbales con el fin de identificar el progreso gradual de los sujetos hacia la comprensión. Estos protocolos verbales se diferenciaban de los informes introspectivos en que no requerían un entrenamiento específico sino la verbalización de los planes y estrategias que utilizan los sujetos para resolver el problema. De esta forma la solución de problemas se definía como la búsqueda de medios para resolver el conflicto entre una situación actual y una situación meta. El resultado de este proceso era un conjunto de representaciones altamente integradas y estructuradas que detallaban las partes del problema.

### **CARACTERICE EL PENSAMIENTO REPRODUCTIVO Y EL PENSAMIENTO PRODUCTIVO O INSIGHT TAL COMO LOS HA CONSIDERADO LA PSICOLOGÍA DE LA GESTALT. (pág. 25).**

Wertheimer hace una distinción entre pensamiento reproductivo (mera repetición mecánica y ciega) y pensamiento productivo que requiere un proceso denominado "insight", que se caracteriza por el cierre del campo psicológico en el que todos los elementos se reúnen para formar una reestructuración global. Con esta nueva reestructuración el problema quedaría resuelto.

### **¿CUÁLES FUERON LAS APORTACIONES MAS IMPORTANTES DE KÜLPE (ESCUELA DE WUZBURGO) SOBRE LOS PROCESOS DE PENSAMIENTO? (pág. 14).**

Külpe se propuso estudiar experimentalmente el pensamiento aumentando la complejidad de las tareas y pidiendo a los sujetos que describieran los procesos de pensamiento que les había conducido a dar una respuesta. Fruto de estos experimentos se dieron dos resultados de vital importancia para el desarrollo de la psicología del pensamiento. Uno de los resultados es que los sujetos mostraban una preparación genérica ante la tarea que se les presentaba poniendo de manifiesto el carácter directivo del pensamiento y no un mero proceso de asociación libre. El otro resultado fue que el pensamiento podía carecer de imágenes.

### **EXPLIQUE POR QUÉ PUEDE ENTENDERSE QUE LA PSICOLOGÍA COGNITIVA ES LA EVOLUCIÓN NATURAL DE UNA PSICOLOGÍA CONDUCTISTA CENTRADA EXCLUSIVAMENTE EN LA CONDUCTA HACIA UN CONDUCTISMO MENTALISTA. (págs. 23 y 24)**

A pesar del impacto del conductismo radical de Skinner, no todos los psicólogos conductistas comulgaron con el destierro de los procesos mentales. Por ejemplo Miller estaba interesado en aplicar la psicología conductista a problemas de la sociedad como la psicoterapia y la socialización. Uno de los cambios fundamentales que propuso Miller fue que centralismo de las conexiones estímulo y respuesta podían considerarse procesos mentales superiores. Otros de los seguidores de Hull, Kendler y Kendler mostraron que las conexiones directas entre estímulos y respuesta eran características de los organismos más primitivos, mientras que las conexiones mediadas lo eran de los organismos avanzados. Con estos dos ejemplos puede verse como la psicología de los años cincuenta-sesenta, aunque enmarcada en el conductismo de la época, empezaba a esbozar lo que podía ser una futura psicología mentalista y objetiva.

### EXPONGA BREVEMENTE EL ESTUDIO DE LA **LÓGICA INDUCTIVA** Y CUÁL ES EL **“PROBLEMA DE LA INDUCCIÓN”**. (pág. 97).

La inferencia inductiva va más allá de la información contenida en las premisas. Para dar este salto, la inducción se basa en la observación de las regularidades de los fenómenos observados. Por tanto, la lógica inductiva se centra en el estudio de las pruebas para medir la probabilidad de los argumentos y para formular reglas que permitan construir argumentos fuertes. El modelo normativo es el Teorema de Bayes. El problema de la inducción es un problema de probabilidad en el que se desconoce el tamaño del conjunto de acontecimientos y no hay garantía de que conclusión es la más precisa. La probabilidad de que una conclusión no sea falsa si las premisas son verdaderas es la fuerza inductiva.

### EL **RAZONAMIENTO DEDUCTIVO**.

Es aquel en el que se parte de unas premisas que necesariamente llevan a una conclusión.

Por tanto, sus reglas son independientes del contenido de las proposiciones (enunciados donde se afirma o se niega algo) y estas pueden ser tratadas como funciones matemáticas en las que se representa la proposición mediante una letra y los términos que las unen mediante signos.

### DEFINA EL CONCEPTO DE **“SESGOS DE RAZONAMIENTO”** Y DESCRIBA BREVEMENTE **LOS FACTORES INTERNOS QUE INDUCEN A ESTOS SESGOS**. (págs. 105 y 110).

Los errores del razonamiento se pueden clasificar en formales e informales. Los errores formales son aquellos en los que se viola alguna de las reglas de inferencia. Los errores informales no dependen de la forma del argumento, sino del contenido.

Los sesgos o falacias se refieren a unas tendencias que son sistemáticas y que hacen que los sujetos consideren factores irrelevantes para el proceso inferencial.

Los factores internos que inducen a los sesgos de razonamiento son restricciones de capacidad del sistema de procesamiento o del conocimiento del sujeto, es decir restricciones internas debidas a:

- **Causas estructurales:** la capacidad de la memoria de trabajo y los recursos de procesamiento son limitados. A mayor cantidad de información, mayor nº de errores.
- La **Disponibilidad del Conocimiento** requerido: la facilidad para recuperar una información está influida por el modo en que se organizó cuando se adquirió y la familiaridad de la información.
- La **Relevancia:** la información no sólo ha de estar disponible sino que ha de ser considerada como relevante por los sujetos.
- El **Sesgo de Creencias Previas** hace que se conceda mayor importancia a la información congruente con nuestros pensamientos, desechando la información que los contradice.
- El **Sesgo de Confirmación** es la tendencia a la búsqueda de información confirmatoria en lugar de buscar la información que pudiera falsar la hipótesis.
- El **Efecto del contenido y del contexto**. En el contenido familiar de los problemas de razonamiento puede en algunos casos facilitar el rendimiento de los sujetos y en otros sesgar sus respuestas.

## **¿CÓMO EXPLICAN LAS PERSPECTIVAS QUE DEFIENDEN EL ENFOQUE SINTÁCTICO LA OCURRENCIA DE ERRORES Y SESGOS EN EL RAZONAMIENTO? (pág. 119).**

Las perspectivas que defienden el enfoque sintáctico entienden que los errores no demuestran el fracaso de los sujetos para razonar lógicamente, sino la existencia de determinadas condiciones que conducen al error. En otras palabras, los sujetos tienen competencia lógica pero cuando esta se convierte en actuación ocurren los errores.

De acuerdo con el enfoque, los errores de razonamiento ocurren en la comprensión de las premisas y las respuestas sesgadas pueden explicarse en términos de la interpretación que hacen los sujetos.

### **EXPONGA EL SUPUESTO PRINCIPAL DEL ENFOQUE PROBABILÍSTICO SOBRE LA ESTRUCTURACIÓN CONCEPTUAL. (pág. 142).**

El enfoque de las propiedades probabilísticas asume que la estructuración conceptual depende del prototipo, que es como la tendencia central de las propiedades de sus ejemplares.

El supuesto principal de este enfoque es que la tipicidad de un ejemplar es una medida de la semejanza de dicho ejemplar y su prototipo.

Los miembros de una categoría se relacionan por su parecido familiar.

Por parecido familiar se entiende la semejanza media de un ejemplar con respecto a otros miembros de la categoría.

El parecido familiar es la base de la graduación de tipicidad y una categoría se define por el parecido familiar entre sus miembros.

### **¿CÓMO SE ESTRUCTURA UN CONCEPTO SEGÚN EL ENFOQUE DE PROPIEDADES PROBABILÍSTICAS? (pág. 142).**

Este enfoque da respuesta a la estructuración conceptual a niveles jerárquicos. Siguiendo con la denominación clásica, se proponen 3 niveles:

**Nivel Supraordenado:** Grado más alto de generalidad. (Ej: fruta).

**Nivel Básico:** Es el nivel intermedio. Aquí es donde se sitúa el prototipo. (Ej: manzana). Este nivel incluye el mayor número de propiedades que comparten los ejemplares de una categoría.

**Nivel Subordinado:** El más concreto. Ej: manzana golden.

### **EXPONGA LAS PRINCIPALES DEFICIENCIAS DEL ENFOQUE DE LAS PROPIEDADES DEFINITORIAS PARA EXPLICAR LA ORGANIZACIÓN CATEGÓRICA. (pág. 140).**

Entre las críticas que recibió fueron que las propiedades definitorias no eran específicas, que no siempre era fácil marcar el límite entre un concepto y otro y que algunos ejemplares se consideraban más típicos que otros (en el enfoque clásica todos los ejemplares eran iguales).

### **PROCESO DE CATEGORIZACIÓN, ¿CÓMO DEFINE TVERSKY LA SEMEJANZA PARA EXPLICAR LA ORGANIZACIÓN CONCEPTUAL? (pág. 157).**

Según Tversky, la semejanza se define en función de las propiedades que son comunes y distintivas en un conjunto de ejemplares, pero que se encuentran ponderadas en términos de su saliencia o relevancia.

## **EXPLIQUE LOS SUPUESTOS DEL ENFOQUE DE LAS PROPIEDADES DEFINITORIAS EN LA ESTRUCTURACIÓN CONCEPTUAL Y LAS PRINCIPALES CRÍTICAS QUE HA RECIBIDO. (pág. 140).**

Es el enfoque más tradicional. Considera que organizamos categóricamente a partir de un conjunto de propiedades que son necesarias y suficientes. Son propiedades necesarias, aquellas que están presentes en cada uno de los ejemplares y un conjunto de propiedades son suficientes si todos los ejemplares que presenten dicho conjunto pertenecen al concepto.

Ej: Soltero con 3 propiedades: varón, adulto y no estar casado.

Cada una de estas propiedades es por sí sola necesaria, pero no suficiente. Ahora bien, conjuntamente estas 3 propiedades sí son suficientes para ser soltero.

Entre las críticas que recibió fueron que las propiedades definitorias no eran específicas, que no siempre era fácil marcar el límite entre un concepto y otro y que algunos ejemplares se consideraban más típicos que otros (en el enfoque clásico todos los ejemplares eran iguales).

## **SEGÚN EL ENFOQUE DE LOS EJEMPLARES, ¿CÓMO SE EXPLICAN LOS EFECTOS DE TIPICIDAD EN EL PROCESO DE INDUCCIÓN CATEGÓRICA? (pág. 147).**

Asume que no estructuración conceptual propiamente dicha.

Se ha propuesto que un concepto está constituido por el conjunto de sus ejemplares. La tipicidad de un ejemplar se determina por su semejanza con los otros ejemplares y la categorización consiste en evaluar si un objeto presenta algún nivel crítico de semejanza con los mejores ejemplares.

La idea central de este enfoque es que no es necesario asumir un único prototipo con el que se comparan los ejemplares, sino que se comparan entre todos.

No asume una única representación del concepto, sino que, por el contrario, en un momento dado se pueden utilizar varias representaciones dependiendo del criterio de semejanza y de los ejemplares representados.

Barsalou pone de manifiesto que el sistema categorizador ha de ser lo suficientemente flexible como para poder explicar la agrupación temporal de unas propiedades. Barsalou da nombre a los conceptos "dirigidos por metas" que pueden presentar efectos de tipicidad pero determinados por el contexto en el que ocurren.

## **DESCRIBA CÓMO SE EXPLICA EL PROCESO DE CATEGORIZACIÓN DESDE EL ENFOQUE GUIADO POR EL CONOCIMIENTO PREVIO O LAS TEORÍAS INGENUAS. (pág. 158).**

Propone que es el propio conocimiento que tienen los sujetos y sus teorías ingenuas sobre el mundo lo que restringe la construcción y la organización categórica.

El enfoque guiado por el conocimiento previo o las teorías ingenuas determina cuáles son las propiedades relevantes para una categoría.

Se entiende que la categorización no se da aisladamente sino que los conceptos se organizan junto al conocimiento estructurado o teorías ingenuas que tienen los sujetos y que les permite actuar de forma coherente.

## **EXPONGA LAS CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DEL PROCESO DE INDUCCIÓN CATEGÓRICA SEGÚN EL **MODELO CONEXIONISTA**. (pág. 169).**

El sistema se encuentra constituido por redes de activación que comprenden un conjunto amplio de unidades de procesamiento unidas por conexiones.

Los modelos conexionistas describen los procesos mentales en términos de los patrones de activación que se definen en una red interconectada. La información se transmite por las propiedades estadísticas de los patrones de actividad en un conjunto de unidades, y no por unidades particulares.

El papel que desempeña una unidad se define por la fuerza de sus conexiones.

Podríamos decir que en este tipo de modelo el conocimiento adopta la forma de red que satisface las restricciones que vienen impuestas por el contexto.

## **DESCRIBA MEDIANTE UN EJEMPLO EL PROCESO DE COMBINACIÓN CONCEPTUAL “SUSTANTIVO-ADJETIVO” SEGÚN EL MODELO DE **MODIFICACIÓN SELECTIVA**. (pág.149)**

Cuando se pedía a los sujetos que evaluaran la tipicidad de un ejemplar del concepto compuesto se encontraba que ésta era mayor que la del concepto simple. Por ejemplo, si se pedía al sujeto que evaluara la tipicidad de un ejemplar particular de “sangre roja” del concepto compuesto “sangre roja” y del concepto simple “sangre”, se encontraba que la tipicidad del ejemplar era mayor para el concepto compuesto que para el simple.

## **EXPLIQUE EL MODELO DE **ESPECIALIZACIÓN CONCEPTUAL** PARA LA COMBINACIÓN DE CONCEPTOS EN LA INDUCCIÓN CATEGÓRICA. (pág. 152).**

Este modelo asume que los conceptos simples se encuentran representados por esquemas que estructuran el conocimiento con variables y valores. En los conceptos compuestos hay un concepto principal y otro que lo modifica, dando como resultado la descripción detallada de los valores del concepto principal.

Hasta aquí el modelo de combinación selectiva y el modelo de especialización conceptual son muy parecidos.

Sin embargo, para este modelo este proceso no es posible sin tener acceso a la base de conocimientos que tiene el sujeto. Antes de poner en marcha el modelo se tiene que consultar esta base de conocimientos para poder decidir que variable es la más apropiada.

## **ILUSTRE CON UN EJEMPLO EL PROCESO DE COMBINACIÓN CONCEPTUAL SEGÚN EL MODELO DE **ESPECIALIZACIÓN CONCEPTUAL**. (pág. 153).**

Sangre azul:

Sangre: concepto principal, Azul: concepto que modifica al concepto principal

El valor azul para el atributo color **no sólo** se pondera en **prominencia y diagnosticidad**, sino que se tiene que poner en **relación con el conocimiento** que tenemos sobre el lenguaje figurado, ya que azul no hace referencia al color de la sangre, y este concepto se completará con otras posibilidades atribuidas al linaje noble (no es posible sin tener acceso a la base de conocimientos que tiene el sujeto).

**COMBINACIÓN CONCEPTUAL: SEÑALE LAS SEMEJANZAS Y LAS DIFERENCIAS ENTRE EL MODELO DE **COMBINACIÓN SELECTIVA** Y EL MODELO DE **ESPECIALIZACIÓN CONCEPTUAL**. (págs. 149 y 152).**

En ambos se asume que los conceptos simples se encuentran representados por esquemas que estructuran el conocimiento con variables y valores. En el caso de los conceptos compuestos hay un concepto principal y otro que lo modifica, dando como resultado la especialización o descripción detallada de los valores del concepto principal. Hasta aquí ambos modelos son muy semejantes, sin embargo, para el modelo de especialización conceptual este proceso no es posible sin tener acceso a la base de conocimientos que tiene el sujeto. Antes de poner en marcha el modelo, se tiene que consultar esta base de conocimientos para poder decidir cuál es la variable más apropiada para el proceso de especialización.

---

## TEMA 6 EL RAZONAMIENTO SILOGÍSTICO Y TRANSITIVO (RAZONAMIENTO DEDUCTIVO)

---

### RAZONAMIENTO SILOGÍSTICO

Es un tipo de razonamiento en el que se extraen las conclusiones a partir de dos premisas que tienen un nexo copulativo que suele ser “es”. Estas dos premisas tienen ambas un sujeto y un predicado y solamente una de estas partes coincide en ambas premisas, lo que permite unir las en una conclusión válida.

Está la “premisa menor” que es la premisa que proporciona el sujeto a la conclusión y la “premisa mayor” que es la que proporciona el predicado a la conclusión.

### DESCRIBA BREVEMENTE CADA UNA DE LAS ETAPAS PROPUESTAS POR LA **TEORÍA DE MODELOS MENTALES** PARA EXPLICAR EL RAZONAMIENTO DEDUCTIVO. (pág. 266).

Este modelo pertenece a Johnson-Laird y constituye hoy día un marco teórico general del razonamiento deductivo. De acuerdo con este modelo, el razonamiento deductivo comprende 3 etapas:

**1ª Etapa: Comprensión** de las premisas ayudado por el conocimiento sobre el lenguaje y el conocimiento general.

**2ª Etapa:** Se genera una **Descripción** lo más sencilla posible de los modelos construidos a partir de las premisas. Esta descripción debe enunciar algo que no se encuentre explícito en las premisas y es la conclusión tentativa del argumento.

**3ª Etapa:** El sujeto busca **Modelos Mentales Alternativos** para aquellas premisas que puedan falsar la conclusión tentativa. Si no los encuentra, la conclusión se considera válida. Si los encuentra, regresa a la segunda etapa para seguir probando conclusiones tentativas mediante la búsqueda de contraejemplos.

Mientras las dos primeras etapas comprenden procesos de comprensión y descripción, la tercera etapa es la propiamente deductiva.

La crítica fundamental que se le hace es la indefinición:

No determina cómo se construyen los modelos.

No determina el orden en que combinan los modelos.

No determina cómo se representa internamente el modelo mental.

No determina el orden de secuencia de interpretaciones.



## ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CRÍTICAS AL **MODELO DE CADENA TRANSITIVA DEL SILOGISMO CATEGÓRICO (GUYOTE Y STERNBERG)?** (pág. 248).

Tanto este modelo, como la teoría propuesta por Erickson del razonamiento silogístico basada en los círculos de Euler, predicen que la dificultad de un silogismo dependerá del nº de diagramas necesarios para representar el problema. Sin embargo, se ha demostrado que algunos silogismos que requieren más diagramas se resuelven más fácilmente que otros que se representan con menos.

Una de las críticas más importantes es que asume que no hay errores en la primera etapa de la interpretación de las premisas cuando hay datos experimentales que ponen de manifiesto todo lo contrario.

Tampoco se contemplan los efectos de la figura y se recurre al efecto de la atmósfera como un sesgo de respuesta sin explicación psicológica.

## ¿CÓMO EXPLICA LA **TEORÍA DE LOS MODELOS MENTALES** EL EFECTO DE LA FIGURA DEL SILOGISMO CATEGÓRICO? (pág. 251).

La teoría de los modelos mentales identifica dos determinantes principales de la dificultad de los silogismos.

**Primero**, el número de modelos afecta a la facilidad con que se encuentra una conclusión válida.

**Segundo**, la figura de un silogismo ejerce influencia tanto sobre su dificultad, como sobre si es más probable que la conclusión sea A-C o C-A.

Se basa en la idea de que cuantas más manipulaciones de las premisas se necesiten en la memoria operativa para crear un modelo, más difícil será el problema.

La teoría de los modelos mentales predice que la dificultad de los problemas dependerá del nº de modelos mentales que puedan construirse a partir de las premisas.

## DESCRIBA BREVEMENTE LOS DOS PRINCIPIOS QUE EXPLICAN LA ELABORACIÓN DE **IMÁGENES MENTALES** EN LOS MODELOS QUE CONSIDERAN ESTE TIPO DE REPRESENTACIÓN EN EL RAZONAMIENTO TRANSITIVO. EJEMPLIFIQUE. (pág. 261).

Elaborado por Soto. Este modelo parte de la representación espacial e integrada de la combinación de las premisas. La deducción, consiste en elaborar e interpretar una imagen.

Así la dificultad para resolver un problema de razonamiento transitivo depende de los principios de elaboración de imágenes:

1. **Principio de Preferencia direccional:** se refiere a que los sujetos prefieren realizar la construcción espacial en determinadas direcciones. Ej: "A es mejor que B, B es mejor que C", es fácil de resolver. Pero "B es mejor que C, A es mejor que B" es más difícil.
2. **Principio de anclaje de los extremos:** según el cual se prefiere comenzar por los términos extremos. Ej: "A es mejor que B", es más fácil que "B es peor que A".

## **RAZONAMIENTO SILOGÍSTICO: EXPLIQUE LAS TRES ESTRATEGIAS QUE FORMAN PARTE DEL MODELO DE **ESCRUTINIO SELECTIVO**. (pág. 243)**

Propuesto por Evans, el modelo de Escrutinio Selectivo es un modelo basado en la interpretación de las premisas en el que los sujetos se centran primero en la conclusión del argumento, y si es coherente con su sistema de creencias, la aceptan sin más; sólo cuando las conclusiones son increíbles, se procede al análisis lógico del silogismo. Es una propuesta basada en los resultados del análisis de protocolos verbales, en los que se identificaron tres tipos de estrategias para la solución de silogismos.

La denominada “**solo conclusión**” es la que el sujeto solo mencionaba en voz alta la conclusión sin alusión a las premisas.

La “**de la conclusión a las premisas**” es en la que los sujetos mencionaban primero la conclusión y luego las premisas.

Y la “**de las premisas a la conclusión**” en la que el sujeto menciona 1º las premisas y 2º la conclusión.

### **MODELO DE LA MALA INTERPRETACIÓN.**

Este modelo de Evans se basa en que las personas no entienden en realidad la necesidad lógica. Un razonamiento deductivo es válido si es imposible que la conclusión sea falsa siendo las premisas verdaderas.

Este modelo sostiene que cuando hay argumentos con varias conclusiones posibles, los sujetos se dejan llevar por la credibilidad de las conclusiones y no por la necesidad de un razonamiento lógico.

Evans distingue dos tipos de errores en el razonamiento silogístico:

Silogismo Inválido Indeterminado: Es aquel que se produce cuando se extrae una conclusión que puede ser válida pero que no es necesaria.

Silogismo Inválido Determinado: Es aquel que produce cuando las conclusiones son directamente imposibles.

## **EXPLIQUE POR QUÉ FUE NECESARIO GENERAR SILOGISMOS TRANSITIVOS CON SERIES DE CINCO TÉRMINOS PARA COMPROBAR LAS PREDICCIONES DE LA **TEORÍA DE LOS MODELOS MENTALES**. (pág. 267).**

La teoría de los modelos mentales predice que la dificultad de los problemas dependerá del número de modelos mentales que puedan construirse a partir de las premisas. En los problemas de series de 3 términos, la validez y el número de modelos mentales se encuentran mezclados, ya que los problemas que dan lugar a un modelo mental son también los que alcanzan una conclusión válida en los problemas que dan lugar a más de un modelo mental. Este problema se subsana en las series de cinco términos en las que se pueden generar silogismos transitivos con más de un modelo mental y con una conclusión válida.

**SILOGISMO CATEGÓRICO: EXPLIQUE MEDIANTE EJEMPLOS LOS ERRORES QUE SE COMETEN EN LA INTERPRETACIÓN DE LOS CUANTIFICADORES POR LA **CONVERSIÓN ILÍCITA DE LAS PREMISAS** Y POR LAS CONVENCIONES LINGÜÍSTICAS. (pág. 241).**

La hipótesis de la **conversión ilícita** es un error de interpretación de la **universal afirmativa** y de la **particular negativa**, sin aludir al efecto atmósfera.

“Todos los hombres son seres mortales” no es equivalente a “Todos los mortales son hombres”.

“Algunos hombres no son deportistas” no es equivalente a “Algunos deportistas no son hombres”.

Esta conversión es lícita para las premisas en el modo particular afirmativa y universal negativa.

“Algunos hombres son deportistas” es equivalente a “Algunos deportistas son hombres”

“Ningún hombre es un ser inmortal” es equivalente a “Ningún ser inmortal es un hombre”.

Si el **error** fuera **por inferencia probabilística** sería:

Algunos A son B.

Algunos C son B.

En consecuencia, algunos C son A.

Si dotamos de contenido este argumento vemos que esta conclusión no se sigue necesariamente de las premisas:

Algunos peces son carnívoros.

Algunas plantas son carnívoras.

Algunas plantas son peces.

### DESCRIBA BREVEMENTE EL PROCESO DE RAZONAMIENTO CONDICIONAL SEGÚN EL MODELO DE **DEDUCCIÓN NATURAL**. (pág. 282).

Pertenece a Braine y O'Brien y como su nombre indica, este modelo trata de formular un sistema de deducción basado en las reglas de inferencia naturales. Braine observó que en el **lenguaje natural** no se interpretan los operadores de acuerdo a las normas de la lógica, por lo tanto un modelo explicativo debería incorporar las propiedades del lenguaje natural.

Según este planteamiento, la **regla de inferencia del condicional** que los sujetos utilizan es el **modus ponens** y cualquier otra formulación que no se ajuste a este, requiere de cálculos adicionales.

En la última revisión del modelo, los autores defienden un procesamiento basado en 3 componentes:

1. Codificación de la información lingüística de entrada.
2. Comprensión pragmática.
3. Programa de razonamiento.

### RAZONAMIENTO CONDICIONAL: EXPLIQUE BREVEMENTE LOS COMPONENTES DEL MODELO DE **DEDUCCIÓN NATURAL** DE BRAINE Y O'BRIEN. (pág. 282).

La explicación del razonamiento condicional se basa en 3 componentes:

1. **Codificación de la Entrada de Información Lingüística** del término "si" en unos esquemas de inferencia independientes del contexto.
2. **Comprensión Pragmática** que interpreta el condicional en función del contexto en el que ocurre. Este componente explica las falacias de afirmación del consecuente, negación del antecedente e inferencia del modus tollens.
3. **Programa de Razonamiento**: Con los pasos a seguir desde la información que ya ha sido interpretada hasta la conclusión.

### RAZONAMIENTO CONDICIONAL: EXPLIQUE CUÁLES SON LAS PRINCIPALES LIMITACIONES DEL MODELO "**SISTEMA DE DEDUCCIÓN NATURAL**" DE RIPS. (pág. 285).

Se trata de un modelo computacional que tiene 2 componentes básicos:

1. Estructuras de memoria.
2. Rutinas de inferencia.

El modelo parte del supuesto de que el razonamiento humano se basa en la aplicación de reglas mentales mediante rutinas de inferencia para la comprobación de los argumentos.

El procedimiento de prueba consta de una configuración jerárquica de asertos y submetas.

El modelo no cuenta con un procedimiento directo para la detección de los argumentos inválidos.

El modelo sólo evalúa argumentos, pero no puede producir conclusiones cuando se requiere la aplicación de las reglas hacia atrás que necesiten una submeta para poder activarse.

## **RAZONAMIENTO CONDICIONAL. ¿CÓMO EXPLICA LA TEORÍA DE LOS MODELOS MENTALES LA AMBIGÜEDAD EN LA INTERPRETACIÓN DEL CONDICIONAL Y EL BICONDICIONAL Y SUS DISTINTOS NIVELES DE DIFICULTAD? (pág. 290).**

El modelo mental inicial tanto para el condicional como para el bicondicional es el mismo, lo que explicaría la ambigüedad encontrada en su interpretación. Como los diferentes niveles de dificultad de las inferencias dependen del número de modelos mentales explícitos, se puede explicar también que la inferencia modus tollens sea más fácil en el bicondicional que en el condicional y que no existan diferencias en el modus ponens al compartir ambas interpretaciones el mismo modelo mental inicial.

## **MENCIONE Y EXPLIQUE LOS DOS PRINCIPIOS DE RELEVANCIA (SPERBER Y WILSON) EN LA TEORÍA DEL MISMO NOMBRE. (pág. 307).**

La relevancia se considera un producto de los procesos inferenciales. El razonamiento se encuentra determinado por las expectativas que tienen los sujetos sobre la relevancia suscitada por el contenido y contexto de la tarea. La relevancia es genérica, no se encuentra vinculada a ningún contenido en particular.

Los supuestos de esta teoría son dos:

**Principio cognitivo de relevancia:** Los procesos cognitivos se guían por la información que sea más relevante en ese momento y sobre la que acomodan un contexto de supuestos para maximizar su relevancia. A su vez, la consideración de lo que es relevante también depende de las expectativas que se tengan sobre sus efectos y costes cognitivos.

**Principio comunicativo de relevancia:** Todo acto de comunicación transmite una presunción de su propia relevancia. Garantiza que automáticamente se ponga en marcha el proceso de comprensión ante la emisión del acto comunicativo.

## **RAZONAMIENTO CONDICIONAL: DEFINA LOS “ESQUEMAS DE RAZONAMIENTO PRAGMÁTICO”. EJEMPLIFIQUE CON ESQUEMAS DE PERMISOS Y OBLIGACIONES. (pág. 294).**

Cheng y Holyoak para explicar por qué, simplemente ofreciendo claves contextuales, se mejora el rendimiento en la tarea de Wason, sin siquiera dotarla a esta de contenido familiar, recurren a la existencia de **esquemas de razonamiento**, que son estructuras de conocimiento conformadas por un conjunto de reglas apropiadas para cada dominio.

El **esquema de permiso** es el apropiado al dominio del razonamiento condicional, lo cual explica por qué ofreciendo claves contextuales que “evoquen” que nos encontramos ante una situación de permiso, los sujetos resuelven la tarea cometiendo menos errores.

Ej: “Los sujetos que quieren entrar en un país deben ponerse una vacuna”. El problema puede no ser familiar para muchos sujetos pero se resuelve mejor al poder ser identificado como una situación de permiso para entrar en un país.

### CONCEPTO DE **HEURÍSTICO DE REPRESENTATIVIDAD**. ILUSTRE CON UN EJEMPLO DE LA “INSENSIBILIDAD AL TAMAÑO DE LA MUESTRA”. (pág. 329).

Según el heurístico de representatividad, se juzgará que una persona, cosa o acontecimiento es un miembro de la clase a cuyos miembros estereotípicos se parece, sin tener en cuenta otra información, como el tamaño relativo de las clases a las que pertenece.

Así cuando se presenta una descripción de alguien, y se pregunta si es un ingeniero o abogado, la gente basa su juicio sobre la descripción típica del aspecto que cree que tienen los ingenieros o abogados.

Sus sesgos son:

**Insensibilidad al tamaño de la muestra.** Cuando se conoce la frecuencia de un suceso se espera que aparezca igualmente en un nº pequeño de observaciones. Da lugar un error conocido como **falacia del jugador** que consiste en creer que la equiprobabilidad se da en un nº pequeño de observaciones. También provoca la **generalización a partir de muestras pequeñas**.

Kahneman y Tversky plantearon el siguiente problema:

Una ciudad esta atendida por dos hospitales. En el más grande nacen unos 45 niños, y en el más pequeño nacen unos 15. Alrededor del 50% de los nacidos son varones. Sin embargo el porcentaje exacto varía de un día a otro. Algunas veces puede ser mayor del 50% , y otras menor. Durante un periodo de un año, cada hospital registró los días en los que más del 60% de los recién nacidos eran niños. ¿Qué hospital crees que registró más días de este tipo?

La mayor parte de los sujetos consideraban que en ambos hospitales se daría este hecho con la misma frecuencia. Sin embargo cuanto mayor sea el número de observaciones, más probable es que el resultado se aproxime al resultado real.

**Insensibilidad de las probabilidades a priori.** Es la tendencia de los sujetos a asignar probabilidad a un suceso teniendo sólo en cuenta la información nueva proporcionada cuando esta se considera representativa.

**Insensibilidad a la capacidad predictiva del dato.** Es la tendencia a utilizar únicamente la información disponible que salta a la vista, sin tratar de inferir nada. La información que se encuentra ausente es importante para otro de los términos de la fórmula de Bayes.

**Falacia de la conjunción.** Los sujetos consideran más probable la conjunción de dos sucesos si ofrecen un modelo más representativo de la información inicial, mientras que el axioma que hace referencia a la probabilidad conjunta de dos sucesos afirma que ésta es siempre menos o igual que la probabilidad de cada uno por separado.

**Insensibilidad a la regresión de la media.** Los sujetos esperan que las puntuaciones extremas se mantengan en eventos relacionados, por la semejanza entre sí de los dos sucesos. Ajenos al principio de regresión de la media, tendemos a pensar que los hijos de padres extremadamente altos lo serán también, aunque en la vida diaria existen continuos ejemplos de lo contrario.

**EXPLIQUE BREVEMENTE EN QUÉ CONSISTE EL SESGO DE INSENSIBILIDAD AL TAMAÑO DE LA MUESTRA EN EL RAZONAMIENTO PROBABILÍSTICO Y DE UN EJEMPLO. (pág. 329).**

Cuando se conoce la frecuencia de un suceso se espera que aparezca igualmente en un nº reducido de observaciones. Da un error conocido como **falacia del jugador** que consiste en creer que la equiprobabilidad se da en un nº pequeño de observaciones. Un ejemplo se da en los juegos de azar, en los que los sujetos ignoran que una moneda o un dado no “recuerdan” los resultados obtenidos anteriormente.

**DESCRIBA LA FALACIA DEL JUGADOR Y EXPLIQUE POR QUÉ SE CONSIDERA QUE ES RESULTADO DEL HEURÍSTICO DE REPRESENTATIVIDAD. (pág. 332).**

Según la falacia del jugador una secuencia de pérdidas debe seguirse de una secuencia de victorias para compensar. Es el hecho de esperar que la equiprobabilidad de un suceso se manifieste en pocos ensayos. Como consecuencia de esta insensibilidad al tamaño de la muestra de la que se obtienen los datos, las personas tienden a extraer conclusiones sobre la frecuencia de un suceso a partir de muy pocas observaciones, generalizando a partir de muestras pequeñas si estas son representativas.

**DESCRIBA EL SESGO DE RAZONAMIENTO PROBABILÍSTICO QUE PONE DE MANIFIESTO LA INSENSIBILIDAD A LA CAPACIDAD PREDICTIVA DEL DATO. (pág. 337).**

Tendencia a utilizar únicamente la información disponible que salta a la vista, sin tratar de inferir nada. La información que se encuentra ausente es importante para otro de los términos de la fórmula de Bayes, ya que esta fórmula se contempla la probabilidad de la presencia del dato nuevo en ausencia de la hipótesis que se contrasta.

**RAZONAMIENTO PROBABILÍSTICO: DESCRIBA EL HEURÍSTICO DE ANCLAJE Y AJUSTE CON UN EJEMPLO. (pág. 347).**

Consiste en la emisión de un **juicio** basado en algún **valor inicial** que posteriormente se va **ajustando** hasta producir la respuesta final.

De esta forma, la persona realizaría el **juicio** a partir de **alguno** de los **rasgos** del estímulo y posteriormente ajustaría este primer juicio para que **integre** los rasgos **restantes**.

A un grupo de sujetos se les pidió que estimasen la proporción de población negra de EE.UU. Previamente se les mostró un nº al azar, obtenido mediante un rueda de la fortuna. En los sujetos que el nº al azar era 10 consideraron que la proporción de población negra era de un 25%, mientras que los que habían obtenido un 65 respondieron que dicha proporción era del 45%.

## **¿CÓMO EXPLICA LA TEORÍA DE LOS MODELOS MENTALES EL **SESGO DE SOBRECONFianza** EN EL RAZONAMIENTO PROBABILÍSTICO? (pág. 364).**

Se ha estudiado la confianza con la que la persona emite una respuesta. Esta variable podría tener una cierta sensibilidad hacia lo que se considera una respuesta correcta, pero la evidencia indica que las personas no están bien calibradas, ya que señalan una confianza mayor de la que se correspondería con su precisión. La sobreconfianza se debería a la necesidad de satisfacción de los sujetos que seleccionarían los modelos mentales que conducen a conclusiones más creíbles o deseables. Esta sobreconfianza será mayor cuanto más difícil sea la tarea y sean necesarios más modelos para llegar a una conclusión correcta.

## **SEGÚN **KAHNEMAN Y TVERSKY**, ¿CÚALES SON LAS FUNCIONES PRINCIPALES QUE CUMPLEN LOS **HEURÍSTICOS** EN EL RAZONAMIENTO PROBABILÍSTICO? ILUSTRE ESAS FUNCIONES A TRAVÉS DE UN EJEMPLO DE HEURÍSTICO. (pág. 329)**

Sostienen que las personas no muestran un razonamiento estadístico, sino que utilizan heurísticos que se aplican espontáneamente en una gran variedad de tareas, y que son muy difíciles de eliminar, aún cuando conducen a juicios erróneos. Esta especie de reglas permite simplificar la tarea de asignar probabilidades y la tarea de predecir, y su uso se explica por las restricciones cognitivas, ya que rara vez se puede tener en cuenta toda la información, por lo que se selecciona dependiendo del tipo de juicio a realizar y de su disponibilidad. Las funciones se pueden ver por ejemplo en el heurístico de representatividad en el que el juicio se basa en determinar si el suceso y objeto es representativo de una clase. Si se decide que lo es, se juzgará que es probable que pertenezca a esa clase: juicio por representatividad. Este se realiza comparando las semejanzas que tiene el caso con el prototipo de su categoría.

## **EXPONGA CUALES HAN SIDO LAS CRÍTICAS PRINCIPALES QUE HA RECIBIDO EL ENFOQUE DE LOS **HEURÍSTICOS DE RAZONAMIENTO DE TVERSKY Y KAHNEMAN**. (pág. 348).**

El mismo heurístico se utiliza en situaciones muy diferentes sin poder determinar cuáles son las condiciones de aplicación. Aquí se está criticando la flexibilidad, de lo que también se podría decir que distintos heurísticos se utilizan para explicar la misma situación. Otra de las críticas es la falta de validez externa ya que los resultados de laboratorio no pueden extrapolarse a la vida cotidiana.



### DESCRIBA LAS ETAPAS COMPRENDIDAS EN EL PROCESO DE LA TOMA DE DECISIONES Y UTILICE UN EJEMPLO PARA SU EXPLICACIÓN (pág. 369).

La primera etapa es el “**Planteamiento de la Decisión**”. El planteamiento de la decisión está influido por el tipo de cuestiones que nos planteemos, y por tanto, por las metas a corto y largo plazo del sujeto que toma la decisión. Supongamos que Luis tiene que decidir qué va a hacer después de terminar su licenciatura y se lo puede plantear como “¿cuál será la mejor forma de lograr un buen nivel de vida?” o como “¿podría ampliar mis estudios con algún curso para postgraduados?”.

La segunda etapa es la “**Generación de alternativas**”. Los sujetos no consideran todas las alternativas posibles sino que se dejan guiar por sus conocimientos, sus valores, así como de los factores socioculturales. En general, la preselección de alternativas se realiza por la accesibilidad de la información que lleva a ellas. Por ejemplo cuando vamos a comprar un coche generamos varias alternativas (modelos o marcas) en función frecuentemente de la publicidad, ya que consideramos únicamente los más conocidos.

Y la tercera etapa es la “**Evaluación de las alternativas**”. Se evalúa la probabilidad de ocurrencia de cada alternativa y se valoran las consecuencias derivadas de la elección de cada alternativa en términos de ganancias y pérdidas estimadas para cada opción. En el ejemplo de la compra de un coche podemos evaluar para cada modelo algunas características como consumo, resistencia, potencia o seguridad.

### EXPLIQUE LAS DOS FASES DEL PROCESO DE ELECCIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES SEGÚN LA TEORÍA DE LA PERSPECTIVA. (pág. 388).

Propuesta por Kahneman y Tversky, parte de una función matemática lineal, al igual que los modelos formales, pero introduce otras variables como la perspectiva o el contexto. El proceso se desarrolla en dos fases:

1) **Fase Preliminar de Revisión de las alternativas y Representación** simplificada de las mismas.

En esta fase se aplican varias operaciones que transforman los resultados y las probabilidades asociadas:

- **Codificación:** En términos de ganancias y pérdidas, influida por la formulación del problema y las expectativas de las personas.
- **Combinación:** De las probabilidades asociadas a resultados idénticos.
- **Cancelación:** De los componentes compartidos por todas las alternativas.
- **Segregación:** De los aspectos ciertos y los que mantienen el riesgo.
- **Simplificación:** Redondeando o eliminando las alternativas poco probables.

2) **Fase de Evaluación y Elección** de la alternativa con más valor.

Se considera la probabilidad y el valor subjetivo del resultado.

## **DESCRIBA CÓMO SE MANIFIESTA LA **AVERSIÓN Y LA PREFERENCIA POR EL RIESGO** EN LA TOMA DE DECISIONES. (pág. 383).**

La preferencia por el riesgo se aprecia sólo cuando las ganancias no son considerables para el sujeto. Sin embargo, a medida que la ganancia aumente, la tendencia general es preferir la posibilidad más cierta, lo que algunos autores denominan aversión al riesgo.

Existe un punto en el que las personas dejan de elegir la alternativa con riesgo para elegir la alternativa más cierta. Este punto en el que la estrategia cambia depende de cada uno, más concretamente de su poder adquisitivo o de la importancia que asigne al dinero.

## **DESCRIBA MEDIANTE EJEMPLOS LOS ASPECTOS PRINCIPALES DEL **MODELO DE ELIMINACIÓN DE ASPECTOS** PROPUESTO POR TVERSKY PARA LA TOMA DE DECISIONES. (pág. 393).**

El modelo de eliminación de aspectos se utiliza para descubrir que reglas emplean los sujetos para simplificar las alternativas y elegir entre varias de ellas.

Este modelo contempla cada alternativa como un conjunto de atributos que pueden medirse, describiendo la elección como un proceso de eliminación sucesiva de las alternativas en función de sus valores en dichos atributos.

El modelo puede justificar fácilmente sus elecciones y tiene gran poder explicativo, sin embargo no puede asegurar que las alternativas mantenidas sean superiores a las eliminadas.

## **EXPONGA EL “**PRINCIPIO DE INVARIANZA**” EN LA TOMA DE DECISIONES. (pág.385 ).**

Establece que las preferencias no deben depender de la descripción de las opciones o del procedimiento utilizado, por ejemplo, del modo de respuestas que se pide.

La evidencia empírica parece contradecir este principio, ya que la preferencia que utilizan los sujetos varía en función de la presentación del problema.

## **¿CUÁLES SON LAS REGLAS BÁSICAS QUE SE UTILIZARÍAN PARA SIMPLIFICAR LAS ALTERNATIVAS EN LA TOMA DE DECISIONES EN **SITUACIONES MULTIATRIBUTOS**? (pág. 391).**

Las situaciones en las que tomamos decisiones en nuestra vida diaria tienen varias alternativas, con un gran número de aspectos o atributos a valorar en cada una de ellas, y además son alternativas sin riesgo en el sentido de que los atributos se dan asociados automáticamente a la alternativa elegida, y no de forma probabilística.

Las reglas básicas para simplificar las alternativas son:

**Regla conjuntiva:** eliminará cualquier alternativa que no sobrepase un valor criterio en algunas de las dimensiones y esta sería la regla básica para lograr cierta satisfacción.

**Regla disyuntiva:** seleccionará cualquier alternativa que sobrepase un criterio al menos en una dimensión.

**Regla lexicográfica:** elegirá la alternativa superior en la dimensión más importante.

## **TEORÍA DE LA UTILIDAD. (pág. 375).**

Los primeros estudios en este campo se derivan de los trabajos de Bernouilli y son consecuencia de la Teoría de la Probabilidad.

En la práctica las alternativas no tienen un valor objetivo, sino que el sujeto le atribuye un valor subjetivo dependiendo de sus preferencias, expectativas y metas.

Por esto, Daniel Bernouilli, sobrino de Jacques Bernouilli, sustituyó el concepto de valor esperado por el de utilidad esperada.

Los sujetos evalúan la probabilidad de ocurrencia de una alternativa y le asignan una puntuación en función de su utilidad en una situación concreta.

El modelo incluye así la probabilidad objetiva y el valor subjetivo atribuido por el sujeto a cada resultado.

Según el principio de Bernouilli, la alternativa que maximice la utilidad esperada es la elección correcta.

## **TEORÍA DE LA UTILIDAD SUBJETIVA ESPERADA. (pág. 379).**

La teoría de Savage en su nueva axiomatización incluye un principio clave denominado “cosa segura” que es crucial para toda la teoría de la utilidad esperada.

Este principio afirma que si dos alternativas comparten un resultado concreto, la preferencia que se establecerá entre las dos alternativas será independiente del valor de este resultado común, es decir, las personas descartarían el resultado seguro, ya que dará en ambos casos, y basarían la elección en los posibles resultados diferentes entre las alternativas.

Por lo demás, los axiomas sistematizados por Savage cumplen todas las leyes de la Teoría de la Utilidad y de la Teoría de la Probabilidad.



---

# PREGUNTAS EXÁMENES DEL GRADO PRIMERA Y SEGUNDA SEMANA

---

---

## TEMA 3 PSICOLOGÍA DEL RAZONAMIENTO

---

### PREGUNTA EXÁMEN SEGUNDA SEMANA.

**EXPONGA BREVEMENTE LA FINALIDAD GENERAL DE LOS MÉTODOS DE MILL Y EN PARTICULAR LA DEL MÉTODO DIRECTO DE CONCORDANCIA. (pág. 149).**

Los métodos de Mill son procedimientos para determinar las condiciones necesarias o suficientes de una propiedad determinada. La propiedad o efecto recibe el nombre de propiedad condicionada, mientras que las condiciones necesarias o suficientes son las propiedades condicionantes. El método directo de concordancia parte de la base de que la propiedad condicionante tiene que estar presente si el efecto está presente, y que cualquier propiedad condicionante que esté ausente cuando el efecto está presente no puede ser su causa necesaria por lo que sirve para detectar las causas necesarias.

### PREGUNTA EXÁMEN SEGUNDA SEMANA.

**DESCRIBA LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS MÉTODOS DE MILL COMO PROCEDIMIENTOS PARA EL ESTUDIO DEL RAZONAMIENTO INDUCTIVO. (pág. 100).**

Los métodos de Mill son procedimientos para determinar las condiciones necesarias o suficientes de una propiedad determinada. La propiedad o efecto recibe el nombre de propiedad condicionada, mientras que las condiciones necesarias o suficientes son las propiedades condicionantes.

**Método Directo de Concordancia:** este método parte de la base de que la propiedad condicionante tiene que estar presente si el efecto está presente, y que cualquier propiedad condicionante que esté ausente cuando el efecto está presente no puede ser su causa necesaria, por lo que sirve para detectar causas necesarias.

**Método Indirecto de Concordancia:** este método asume que cuando el efecto esté ausente, cualquier propiedad condicionante que presente no puede ser su condición suficiente, mientras que la propiedad condicionante que esté ausente cuando el efecto está ausente será la condición suficiente. Por tanto sirve para detectar las causas suficientes.

**Método de Diferencia:** el método de diferencia se emplea también para detectar las causas suficientes pero cuando las propiedades condicionantes se hallan presentes en una condición particular.

**Método combinado de concordancia directa e indirecta:** este método combina el de concordancia directa e indirecta y permite averiguar las causas necesarias y suficientes.

**Método combinado de concordancia y diferencia:** sirve para detectar la condición necesaria y suficiente, pero para ello parte de que hay situaciones especiales en las que una propiedad condicionante puede estar presente cuando el efecto está presente y luego poder seguir estando presente cuando el efecto está ausente.

## PREGUNTA EXÁMEN PRIMERA SEMANA.

### ¿QUÉ SE ENTIENDE POR “**SESGOS DE RAZONAMIENTO**”? EJEMPLIFIQUE LOS FACTORES EXTERNOS QUE PRODUCEN ESTOS SESGOS. (págs. 105 y 107).

Los errores de razonamiento se pueden clasificar en formales e informales. Los errores formales son aquellos en los que se viola alguna de las reglas de inferencia, por ejemplo, cuando en el condicional se afirma el consecuente. Los errores informales no dependen de la forma del argumento, sino del contenido. Por ejemplo se rechaza un argumento formalmente válido por no estar de acuerdo con el contenido de la conclusión.

Los sesgos o falacias se refieren a unas tendencias que son sistemáticas y que hacen que los sujetos consideren factores irrelevantes para el proceso inferencial.

Los factores externos se producen fuera del sistema de procesamiento y afectan al proceso de selección de la información. Debido a la capacidad limitada del sistema de procesamiento, se selecciona la información que se considera relevante y ello da lugar a errores sistemáticos, provocados por diversos factores:

**Información Prominente:** a menudo, datos irrelevantes son tenidos en cuenta por su impacto o por su presentación. La información de los anuncios publicitarios es más saliente si es presentada por un/a modelo conocido/a.

**Fuente de Información:** a menudo, la credibilidad de la persona que sostiene un argumento influye en la importancia que concede a la información que facilita. Es lo que ocurre con los líderes carismáticos.

**La Propia Estructura Sintáctica del Problema:** en los problemas de razonamiento silogístico se presentan dos tipos de sesgos debidos a la estructura o forma que adoptan las premisas; Efecto Atmósfera: tendencia a presentar una conclusión particular o negativa si hay alguna premisa particular o negativa y al contrario si no las hay y el Efecto de la Figura: en el que el sujeto adopta una conclusión dejándose llevar por las cuatro figuras del silogismo siguiendo el orden tradicional si se trata de la primera figura y el inverso si se trata de la cuarta.

**Sesgo de emparejamiento:** En el razonamiento con el condicional, consiste en elegir en la tarea de Wason los términos que vienen enunciados en la regla. Wason interpretó los resultados en el sentido de que el sujeto busca la confirmación de la regla enunciada.

---

## TEMA 6 EL RAZONAMIENTO SILOGÍSTICO Y TRANSITIVO (RAZONAMIENTO DEDUCTIVO)

---

### PREGUNTA EXÁMEN SEGUNDA SEMANA.

DESCRIBA BREVEMENTE LOS TRES PRINCIPIOS QUE PROPONE EL **MODELO LINGÜÍSTICO** PARA EXPLICAR EL RAZONAMIENTO TRANSITIVO. (pág. 263).

**Principio de las relaciones funcionales:** Sostiene que las relaciones del tipo sujeto, predicado, verbo y objeto directo se almacenan y se recuperan con prioridad a otras informaciones.

**Principio del marcado léxico:** Establece que algunos adjetivos bipolares son asimétricos, de forma que algunos adjetivos son neutros con respecto a la magnitud de la escala, mientras que otros presuponen uno de los extremos de la escala.

**Principio de la congruencia:** Sostiene que la recuperación de la información es más fácil si la representación de las relaciones funcionales es congruente con la pregunta formulada.

### PREGUNTA EXÁMEN SEGUNDA SEMANA.

RAZONAMIENTO TRANSITIVO: DESCRIBA CON EJEMPLOS LOS TRES PRINCIPIOS QUE PROPONE EL **MODELO LINGÜÍSTICO**. (pág. 263).

Los tres principios son:

**Principio de Primacía de las Relaciones Funcionales:** “A es mejor que B; B es mejor que C”. La representación que hacemos es “A es mejor; B es mejor; C es menos bueno”.

**Principio del Mercado Léxico:** Ej: “A es peor que B”. Prejuzga que ambos son malos.

**Principio de Congruencia:** Ej: “A es mejor que B, B es mejor que C”. Responderemos más fácilmente cuando la pregunta sea, ¿quién es mejor? Que cuando nos pregunten ¿quién es peor?

### PREGUNTA EXÁMEN SEGUNDA SEMANA.

DESCRIBA CON UN EJEMPLO EL PRINCIPIO DE LA PRIMACÍA DE LAS RELACIONES FUNCIONALES QUE PROPONE EL **MODELO LINGÜÍSTICO** DEL RAZONAMIENTO TRANSITIVO. (pág. 263).

El **Principio de Primacía de las Relaciones Funcionales** sostiene que las relaciones del tipo sujeto, predicado, verbo y objeto directo se almacenan y recuperan con prioridad a otras informaciones.

Por ejemplo, las premisas “A es mejor que B”, “B es mejor que C” se representan de forma comprimida como “A es mejor, B es mejor y C es menos bueno”, haciendo más fácil el problema, ya que no se pierde el término medio y la relación entre A y C se puede extraer directamente de la representación.

## PREGUNTA EXÁMEN PRIMERA SEMANA.

### ¿CÓMO EXPLICA EL MODELO DE **CONVENCIONES LINGÜÍSTICAS** LOS ERRORES DEL RAZONAMIENTO SILOGÍSTICO? (págs. 244 y 245).

Este modelo viene explicado por Begg y Harris. Para estos autores, los errores con el razonamiento silogístico se deben a una mala interpretación de las premisas, pero no por la conversión ilícita sino por la aplicación de criterios de uso lingüístico a los cuantificadores, en lugar de criterios lógicos (lógica intuitiva).

Por ejemplo, la máxima conversacional de la cantidad (transmitir el máximo de información sin ocultar nada deliberadamente), afectaría a los cuantificadores dando por supuesto que el empleado es el que transmite mayor información.

No hay datos que apoyen que estas convenciones sean la principal fuente de errores.



### PREGUNTA EXÁMEN SEGUNDA SEMANA.

#### EXPLIQUE BREVEMENTE LA CONCEPCIÓN DE LA **TAREA DE SELECCIÓN** COMO UNA TAREA DE COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS. (pág. 294).

Mediante la tarea de selección de Wason se pide a los sujetos que comprueben la validez de una regla. La tarea consiste en presentar 4 tarjetas que tenían letras por una cara y números por la otra. La presentación de la tarea iba acompañada de un enunciado condicional en forma de regla y se pedía a los sujetos que dieran la vuelta a la tarjeta o tarjetas que fueran necesarias para confirmar o falsar esa regla. Por ejemplo: “si hay una consonante en una cara de la tarjeta, entonces hay un número impar por la otra”.

Utilizando esta tarea, se han utilizado los efectos del contenido y del contexto.

### PREGUNTA EXÁMEN PRIMERA SEMANA.

#### ILUSTRE CON UN EJEMPLO LOS EFECTOS DE FACILITACIÓN OBTENIDOS EN LA **TAREA DE SELECCIÓN DE WASON** SEGÚN LA **TEORÍA DE LOS CONTRATOS SOCIALES**. (págs. 294 y 298).

La solución adaptativa para las situaciones de intercambio social son algoritmos de contrato mediante los cuales el individuo está obligado a pagar un costo a otro individuo si quiere tener derecho a obtener de él un beneficio.

Ello requiere un compromiso por ambas partes y una garantía de cumplimiento. Por ello, los algoritmos incluyen un mecanismo de detección de engaños.

En la tarea de selección de Wason, el enunciado de la regla se adapta al esquema costo/beneficio según la norma de contrato social que se enuncia así: “Si se recibe un beneficio, entonces se tiene que pagar un costo”

Y las tarjetas son:

(p) Beneficio aceptado

(¬p) Beneficio no aceptado

(q) Costo pagado

(¬q) Costo no pagado

Un ejemplo de ello representa el problema de la raíz de Cassava, el cual cuenta que una tribu cuando se casa tiene que llevar un tatuaje en la cara y que solo los hombres casados llevan tatuaje. Debido a que la raíz de Cassava es un afrodisíaco y que solo los hombres casados pueden tener relaciones sexuales, los ancianos de la tribu establecieron la siguiente norma: “si un hombre come raíz de Cassava, entonces tiene que llevar un tatuaje en la cara”, (si p entonces q), (si se recibe un beneficio, se tiene que pagar un costo).

### PREGUNTA EXÁMEN SEGUNDA SEMANA.

#### DEFINICIÓN DEL **HEURÍSTICO DE ACCESIBILIDAD**. ILUSTRE CON UN EJEMPLO EL TIPO DE ERRORES QUE PUEDE PRODUCIR. (págs. 343 y 345).

En tareas de recuerdo los sujetos realizan la estimación de frecuencias de un suceso basándose en la información más fácilmente recuperable (Accesibilidad), esto es, la que mejor recuerdan.

Esta influido por factores que inciden en la memoria, pero que no son determinantes para la probabilidad. Por ejemplo, la recencia, la saliencia, la familiaridad o el impacto influyen en la accesibilidad de un suceso, pero no lo hacen más probable.

Los sesgos a los que da lugar y sus mecanismos de acción son parecidos a los producidos por la representatividad:

**Sesgo Egocéntrico:** la creencia de que la opinión que cada uno mantiene es la más frecuente, debido a que las propias ideas, actos o contribuciones son más accesibles que las de los otros.

**Sesgo de Explicación:** se pide a unos sujetos que se imaginen el triunfo de un candidato a unas elecciones electorales. Luego se les pide que expliquen por qué ese determinado candidato debía resultar elegido y estos asignaron mayor probabilidad de éxito electoral a dicho candidato. Los sujetos acomodan sus expectativas a los resultados explicados o imaginados.

**Sesgo retrospectivo:** Se les pregunto a unos sujetos qué cosas de una lista ofrecida, era probable que ocurriesen en el próximo viaje de Nixon a China y, posteriormente a haberse producido el viaje, se les volvió a preguntar por las mismas. Los sujetos cambiaron sus estimaciones iniciales ajustándolas a lo que realmente había sucedido.

**Sesgo de la correlación ilusoria:** Ocurre, por ejemplo, en la creación de estereotipos sociales, cuando se asocia una etnia con acciones anómalas o negativas, como el delito.

### PREGUNTA EXÁMEN SEGUNDA SEMANA.

#### DEFINA EL **HEURÍSTICO DE ACCESIBILIDAD** Y EXPLIQUE CON UN EJEMPLO EN QUÉ CONSISTE EL **SESGO RETROSPECTIVO**. (págs. 343 y 345).

Asignar la probabilidad de un suceso o de un acontecimiento, en función de la facilidad con la que puede recordarse. Se utiliza en juicios en los que se pide la estimación de frecuencias. Puede conducir a resultados correctos, pues lo más frecuente es también lo más disponible, y su recuperación es más rápida. Sin embargo, lo más accesible no es siempre lo más probable. Está estrechamente relacionado con el heurístico de simulación.

El sesgo retrospectivo consiste en que la probabilidad percibida de un suceso aumenta cuando los sujetos conocen el resultado final. Por ejemplo se les preguntó a unos sujetos qué cosas, de una lista ofrecida, eran probable que ocurriese en el próximo viaje de Nixon a China y, posteriormente a haberse producido este, se les volvió a preguntar por las mismas. Los sujetos cambiaron sus estimaciones iniciales ajustándolas a lo que realmente había sucedido.

### PREGUNTA EXÁMEN PRIMERA SEMANA.

#### LA TOMA DE DECISIONES: ¿CÓMO EXPLICA LA **TEORÍA PORTAFOLIO** LAS PREFERENCIAS ENTRE ALTERNATIVAS? (pág. 389).

En la teoría portafolio de Coombs la observación de violaciones de los principios de la teoría de la utilidad subjetiva, llevó al autor a concebir una teoría alternativa que incluyese el riesgo percibido de cada alternativa como un determinante de la elección. Según la teoría portafolio la **preferencia** es **función** de **dos variables**:

1. **El valor esperado.**
2. **El riesgo percibido**

Es decir, ante dos alternativas con igual valor esperado los sujetos elegirían aquella que menor riesgo comportase.

Para definir el concepto de riesgo subjetivo de forma que se puedan contrastar las predicciones del modelo, la teoría portafolio hace una serie de asunciones:

Por ejemplo, se asume que un juego de lanzamiento de moneda el riesgo percibido será mayor si la moneda tiene más valor o si el nº de lanzamientos es mayor.

Sin embargo, no siempre puede afirmarse que los sujetos se decanten por la alternativa con menor riesgo. En ocasiones, los sujetos deciden la alternativa que ofrece una mayor ganancia.